

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тухватулиной Лианы Анваровны «Проблема рациональности в науке о праве», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 - Онтология и теория познания

Актуальность избранной Л.А. Тухватулиной темы обусловлена как эпистемологическими дискуссиями о природе рациональности, так и конкуренцией школ правопонимания в отечественной правовой науке. Выдвигаемый диссертантом междисциплинарный проект кооперации в социальном знании способствует прояснению правовой телеологии в рамках юридической науки при одновременной модернизации дисциплинарной модели гуманитарной науки. В силу этих обстоятельств обращение Л.А. Тухватулиной к проблеме рациональности в правовой науке представляется важной и актуальной темой эпистемологического анализа.

Следует отметить адекватность избранного автором методологического инструментария. Предпринятый диссертантом анализ способов концептуализации рациональности в науке о праве осуществлялся на основе совмещения формально-юридического, социально-философского, социально-эпистемологического и междисциплинарного подходов в соответствии с природой избранного предмета исследования и посредством категориального аппарата теории познания, что четко свидетельствует об эпистемологическом характере исследования Л.А. Тухватулиной.

Обращает на себя внимание удачное, логически четкое определение объекта и предмета исследования, целей и задач, позволившее автору системно выстроить структуру работы и последовательно изложить ее содержание. Положения, выносимые на защиту, обладают новизной и доказательностью.

Исходя из текста автореферата, автор диссертации проделал значительную работу, основанную на творческом и самостоятельном подходе к исследованию. Автор на протяжении всей работы пользуется достаточно точными и грамотными формулировками при разборе сложных проблем эпистемологии, философии и теории права, демонстрируя не только общефилософскую, но и юридическую эрудицию. Работы выполнены на хорошем стилистическом уровне, выводы автора лаконичны, содержательны и логически непротиворечивы.

Анализ формальных и содержательных аспектов автореферата позволяет говорить о тщательно выстроенной, обоснованной и убедительно изложенной в диссертации концепции автора. Рассматриваемый текст производит впечатление хорошо продуманного, самостоятельного исследования, открывающего новые горизонты научного поиска.

Вместе с тем, считаю уместным указать в качестве замечания, что вопрос о выборе теоретических направлений правоведения в качестве эмпирического материала исследования нуждается в определенном прояснении.

С точки зрения теории права правовой реализм и правовой нормативизм принадлежат к разным типам правопонимания (широкому, представленному социологической школой права, и узкому, представленному юридическим позитивизмом), причем представители второго считают их взаимоисключающими. Объединение их в «чисто юридическом подходе» (с.9) к рациональности без процедур методологического обоснования сомнительно, во-первых, потому, что правовой реализм не является чистой юриспруденцией. Провозглашая поворот к социологии, психологии, аксиологии и т.п., он не предполагает классического формально-юридического (догматического) подхода. Во-вторых, поскольку теория права жестко детерминирована национальной культурой (что вне введения практически полностью игнорируется диссертантом, в разделах автореферата рассматривающим некую абстрактную науку о праве), при аналитической работе с ней необходимо четко определять хронологические и географические рамки исследования. В отечественной традиции современная теория права испытывала и продолжает испытывать влияние нормативизма Г. Кельзена, но остается индифферентной к американским исканиям XX века, выдвигая в качестве «антиформалистского подхода к обоснованию рациональности в праве» (в терминах диссертанта) ориентированное на европейскую традицию социальной теории коммуникативное правопонимание (М. Ван Хук, А.В. Поляков). Последнее основано на близких диссертанту идеях коммуникативной теории Н. Лумана и методологически ближе к положениям, развиваемым диссертантом во втором разделе работы.

Проведенный анализ автореферата позволяет заключить, что диссертация Лианы Анваровны Тухватулиной «Проблема рациональности в науке о праве» является оригинальным, актуальным, завершенным научным исследованием и соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертации, Лиана Анваровна Тухватулина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 - Онтология и теория познания.

Доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры социальных коммуникаций,
Юридический факультет,
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
Почтовый адрес: 410012, г. Саратов,
ул. Астраханская, 83
Контактный телефон 8(8452)21-36-57
Email: tikhonovasv@info.sgu.ru

Софья Владимировна Тихонова

Подпись *С.В. Тихонова*
Ученый секретарь
доцент
"12" 12 2017